

Handläggare

Robert Östberg

08-563 087 17

robert.ostberg@uk-ambetet.se

Rektorer vid berörda lärosäten

Kvalitetsutvärdering av arkeologi, antikens kultur och samhällsliv samt kulturvård

Beslut

Universitetskanslersämbetet beslutar att ge följande samlade omdöme för examina inom arkeologi, antikens kulturer och samhällsliv samt kulturvård.

Göteborgs universitet

Antikens kultur och samhällsliv - kandidatexamen, hög kvalitet

Antikens kultur och samhällsliv - magisterexamen, mycket hög kvalitet

Arkeologi - kandidatexamen, bristande kvalitet

Arkeologi - masterexamen, bristande kvalitet

Kulturvård - kandidatexamen, hög kvalitet

Kulturvård - masterexamen, mycket hög kvalitet

Linnéuniversitetet

Arkeologi - kandidatexamen, hög kvalitet

Lunds universitet

Antikens kultur och samhällsliv - kandidatexamen, mycket hög kvalitet

Arkeologi - kandidatexamen, hög kvalitet

Arkeologi och antikens historia - masterexamen, mycket hög kvalitet

Historisk arkeologi - kandidatexamen, bristande kvalitet

Historisk osteologi - kandidatexamen, hög kvalitet

Stockholms universitet

Arkeologi - kandidatexamen, hög kvalitet

Arkeologi - masterexamen, bristande kvalitet



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Södertörns högskola

Arkeologi - kandidatexamen, hög kvalitet

Umeå universitet

Arkeologi - kandidatexamen, hög kvalitet

Arkeologi - magisterexamen, bristande kvalitet

Miljöarkeologi - magisterexamen, bristande kvalitet

Uppsala universitet

Antikens kulturer - kandidatexamen, mycket hög kvalitet

Arkeologi - kandidatexamen, hög kvalitet

Arkeologi - masterexamen, hög kvalitet

Utbildningar med de samlade omdömena *mycket hög kvalitet* eller *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. Utbildningar med det samlade omdömet *bristande kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning. För de utbildningar som fått omdömet *bristande kvalitet* innebär det att Universitetskanslersämbetet ifrågasätter tillståndet att utfärda denna examen. Dessa lärosäten (Göteborgs universitet/arkeologi - kandidatexamen, Göteborgs universitet/arkeologi - masterexamen, Lunds universitet/historisk arkeologi - kandidatexamen, Stockholms universitet/arkeologi - masterexamen, Umeå universitet/arkeologi - magisterexamen, Umeå universitet/miljöarkeologi - magisterexamen) ska senast den 17 december 2014 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer Universitetskanslersämbetet att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina.

Ärendets hantering

Universitetskanslersämbetet har i enlighet med regeringens uppdrag genomfört en nationell kvalitetsutvärdering av utbildningar som leder till kandidatexamen, magisterexamen, masterexamen i arkeologi, antikens kulturer och samhällsliv samt kulturvård. Uppdraget innebär att Universitetskanslersämbetet ska utvärdera utbildningarnas resultat. Med resultat avses hur väl den aktuella utbildningen uppfyller kraven i högskolelagen och i examensbeskrivningarna i de förordningar som ansluter till lagen. I utvärderingarna granskas i vilken utsträckning studenternas faktiska studieresultat motsvarar de förväntade studieresultaten.

För granskningen av berörda utbildningar har Universitetskanslersämbetet efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnesexperter, studenter



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

och arbetslivsföreträdare. Till grund för bedömargruppens granskning har ett urval av examensmål gjorts för aktuellexamen. Urvalet har beslutats av Universitetskanslersämbetet, se bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. De underlag som bedömningarna grundas på är studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätets självvärdering samt studenternas uppfattning om hur väl utbildningen skapat förutsättningar för att de ska nå målen i examensbeskrivningarna (studenternas erfarenheter). Studenternas självständiga arbeten ska tillsammans med de utbildningsresultat som redovisas i självvärderingen utgöra det huvudsakliga underlaget för bedömargruppens förslag till samlat omdöme. De underlag som ligger till grund för bedömning framgår av bilaga 6 i bedömargruppens yttrande.

Bedömarna har inte deltagit i beredning eller bedömning av ärenden där man uppgett jäv. En förteckning över de ledamöter som ingått i bedömargruppen samt jävförhållanden återfinns i bilaga 2 i bedömargruppens yttrande.

Utbildningar med färre än fem självständiga arbeten under de tre senaste åren ingår inte i utvärderingen. Vidare undantas utbildningar som är nyinrättade och därför ännu inte kan redovisa fullständig måluppfyllelse.

Bedömargruppen lämnar i sitt yttrande en bedömning av måluppfyllelsen per utvalt examensmål och ett förslag till samlat omdöme för varje utbildning.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger Universitetskanslersämbetet varje utbildning något av följande samlade omdömen:

- *Mycket hög kvalitet*
- *Hög kvalitet*
- *Bristande kvalitet*, vilket innebär att Universitetskanslersämbetet ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att Universitetskanslersämbetet efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillståndet bör dras in. (För närmare information, se *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014*, 2012:15R)

Universitetskanslersämbetets samlade omdöme redovisas i bilaga 1 för respektive lärosäte och utbildning.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Robert Östberg i närvaro av seniora rådgivaren Gunilla Jacobsson, avdelningschefen Anette Gröjer och enhetschefen Karin Järplid Linde. I ärendets beredning har även utredaren Stella Annani deltagit.

Lars Haikola

Robert Östberg

Kopia till:

Bedömargruppen



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Bilaga 1: Samlat omdöme

Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Göteborgs universitet	Antikens kultur och samhällsliv - kandidat	A-2013-03-2651	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
Göteborgs universitet	Antikens kultur och samhällsliv - magister	A-2013-04-2749	Mycket hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.</p>			
Göteborgs universitet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2336	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter <p>För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.</p>			
Göteborgs universitet	Arkeologi - master	A-2013-03-2658	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:</p>			



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

- För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

För det resterande målet visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.

Göteborgs universitet Kulturvård - kandidat A-2013-03-2665 Hög kvalitet

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Göteborgs universitet Kulturvård - master A-2013-03-2748 Mycket hög kvalitet

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

- För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

för utbildningen

- För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den sammantagna bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Linnéuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Linnéuniversitetet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2645	Hög kvalitet

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål.
Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lunds universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Lunds universitet	Antikens kultur och samhällsliv - kandidat	A-2013-05-2924	Mycket hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper <p>För det resterande målet visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.</p>			
Lunds universitet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2646	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter <p>För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
Lunds universitet	Arkeologi och antikens historia - master	A-2013-03-2662	Mycket hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p>			



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Lunds universitet Historisk arkeologi - A-2013-03-2663 Bristande kvalitet
kandidat

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

För resterande mål visar underlagen sammantaget på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.

Lunds universitet Historisk osteologi - A-2013-03-2664 Hög kvalitet
kandidat

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Stockholms universitet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2647	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer <p>För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
Stockholms universitet	Arkeologi - master	A-2013-03-2659	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen- För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information- För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete <p>För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.</p>			



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Södertörns högskola

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Södertörns högskola	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2648	Hög kvalitet

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål.
Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Umeå universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Umeå universitet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2649	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
Umeå universitet	Arkeologi - magister	A-2013-03-2657	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet:</p> <ul style="list-style-type: none">- För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen <p>För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.</p>			
Umeå universitet	Miljöarkeologi - magister	A-2013-03-2667	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet</p> <ul style="list-style-type: none">- För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete- För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information <p>För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.</p>			



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Uppsala universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Uppsala universitet	Antikens kulturer - kandidat	A-2013-03-2652	Mycket hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.</p>			
Uppsala universitet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2650	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
Uppsala universitet	Arkeologi - master	A-2013-03-2660	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet:</p> <ul style="list-style-type: none">- För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete <p>För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			

Bedömargruppens yttrande över nationell kvalitetsutvärdering 2013 av arkeologi, antikens kultur och samhällsliv samt kulturvård

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till kandidat-, magister- eller masterexamen i arkeologi, antikens kultur och samhällsliv samt kulturvård. För varje granskad utbildning redovisar vi vår bedömning av måluppfyllelsen för varje utvalt examensmål. Bedömningarna sammanfattas i ett förslag till samlat omdöme med vidhängande motivering, se bilaga 1.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till Universitetskanslersämbetet.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

Ordförande, professor emeritus, Ola Kyhlberg, Uppsala universitet

Professor Birgitta Svensson, Nordiska museet

Professor Tove Hjørungdal, Göteborgs universitet

Fil. dr Gunnar Almevik, Göteborgs universitet

Fil. dr Maria Brunskog, Uppsala universitet

Fil. dr Lennart Lind, Stockholms universitet

Studenten Caroline Strandberg, Stockholms universitet

Arbetslivsrepresentanten och fil. dr, Helena Knutsson, Stones Lab

Expertläsare av självständiga arbeten:

Docent Dominic Ingemark, Lunds universitet

Fil. dr Kristian Göransson, Svenska institutet i Rom

Professor Sabine Sten, Uppsala universitet



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Se bilaga 2 för bedömargruppens sammansättning och jävsförhållanden.

Bedömargruppens arbete

Val av examensmål samt framtagande av kriterier och läsanvisningar

I valet av examensmål har vi utgått från att urvalet ska ”beakta de krav på högre utbildning som uttrycks i 1 kap. 2, 8–9 §§ högskolelagen och vidare göras så att det säkerställs att de mål som valts ut tillsammans speglar utbildningens helhet och särart samt användbarhet på arbetsmarknaden” (*Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011–2014, rapport 2012:15 R, Högskoleverket*)

De examensmål som vi har valt ut och de kriterier som vi har tagit fram har delgivits de utbildningar som ingår i utvärderingen för synpunkter. Det slutgiltiga beslutet om vilka examensmål som utbildningarna utvärderas mot fattades av Universitetskanslersämbetet den 2013-04 -22, efter samråd med bedömargruppen. Se bilaga 3.

De läsanvisningar som vi har utarbetat och använt oss av i vår bedömning av de självständiga arbetena finns i bilaga 4.

Bedömningsprocessen

Utvärderingen har gjorts med hjälp av följande underlag: studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätenas självvärderingar och studenternas erfarenheter (intervjuer med studenter). Lärosätesintervjuer har genomförts för samtliga utbildningar. Resultatet från granskningen av de självständiga arbetena återfinns i bilaga 5. De underlag som har funnits tillgängliga för bedömning framgår av bilaga 6.

Vid viktningen av kriterierna, bedömningsunderlagen och framtagandet av det samlade omdömet har vi utgått ifrån *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014, rapport 2012:15R, Högskoleverket*.

Vi vill till dessa riktlinjer göra nedanstående tillägg/preciseringar:

I bedömningen av de självständiga arbetena har vissa delar av examensmålen inte gått att bedöma med de självständiga arbetena som underlag. Detta gäller exempelvis den muntliga förmågan att kommunicera med olika grupper och förmågan att genomföra det självständiga arbetet inom givna tidsramar. Då ett mål eller delar av ett mål inte gått att bedöma i de självständiga arbetena grundar sig bedömningen på självvärdering, studentintervju och lärosätesintervju.

Generellt menar bedömargruppen att etiska och samhällliga överväganden bör problematiseras mer än vad som tycks ske i dag. Det står klart att diskussioner förekommer regelbundet kring etiska aspekter som tas upp under utbildningarna, men bedömargruppen menar att dessa aspekter hade vunnit mycket på att lyftas fram och struktureras bättre inom flera utbildningar.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

I de fall då studentintervjuer genomfördes har de utgjort underlag för frågor vid lärosätesintervjun. Det har i denna utvärdering inte varit aktuellt att väga in studenternas förutsättningar.

För bedömargruppen

Ola Kyhlberg

Ordförande

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Antikens kultur och samhällsliv - kandidat	A-2013-03-2651
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund samt fördjupning inom någon del av området. När det gäller kunskap om tillämpliga metoder visar dock ett fåtal arbeten på brister. Detta gäller även studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. Genom självvärdering och intervjuer framkom att utbildningen som helhet har progression, undervisningsformer och examination som rimligt svarar mot målets olika delar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög, trots vissa svagheter rörande kunskapen om tillämpliga metoder.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på en varierad måluppfyllelse när det gäller såväl förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning som att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Ett antal arbeten visar att studenterna har förmågan till detta, medan ett fåtal uppsatser visar på svagheter. Sammantaget visar ändå bedömningen av de självständiga arbetena på en hög måluppfyllelse. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning. Trots vissa svagheter, är den sammantagna bedömningen hög måluppfyllelse.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, trots enskilda svagheter, att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftliga förmåga. Förmågan att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper har bedömts utifrån självvärdering och intervjuer, och de visade att studenterna övas i muntlig framställning inom ett antal kurser. Även om det i begränsad utsträckning sker dialoger med andra grupper än studenter och lärare, finns det inget som tyder på att studenterna inte tränas tillräckligt vad gäller muntlig förmåga. Den sammanvägda bedömningen av delmål och underlag visar trots svagheter på en hög måluppfyllelse.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, trots ett fåtal brister, att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. De samhällliga och etiska aspekterna har inte kunnat bedömas med de självständiga arbetena som underlag. Självvärderingen tillsammans med den information som framgick vid lärosätessamtal indikerar dock att utbildningen har en uppläggning som lägger en god grund för att de samhällliga och etiska aspekterna ska kunna uppnås. Detta genom såväl kursmoment som examineras som att dessa aspekter problematiseras i undervisningen på ett förtjänstfullt sätt. Trots vissa svagheter avseende förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga aspekter bedöms sammantaget måluppfyllelsen som hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Antikens kultur och samhällsliv - magister	A-2013-04-2749
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende överblick över området, fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Ett antal av de bedömda arbetena visar på väsentligt fördjupade kunskaper samt en stor förtrogenhet inom huvudområdet för utbildningen. I självvärderingen och vid intervjun visar lärosätet även att utbildningen ger en gedigen bredd och kunskapsbas inom huvudområdet för utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. Flertalet av de bedömda uppsatserna visar på mycket goda metodkunskaper, vilket manifesteras genom bland annat kritiska diskussioner och analys i val av metod. Självvärderingen och intervjun stödjer denna bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att integrera kunskap och analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. Merparten av de bedömda uppsatserna visar på en väsentlig analytisk förmåga och på en mycket god förmåga att integrera kunskap. Självvärderingen visar tillsammans med intervjuerna att utbildningen inte bara är väl genomtänkt utan också har en uppläggning som ger goda förutsättningar för att examensmålet i fråga ska kunna uppfyllas i mycket hög grad. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Flertalet av de bedömda uppsatserna visar på mycket hög måluppfyllelse för samtliga bedömda delmål. Uppgifter i övriga underlag stärker bedömningen mycket hög måluppfyllelse, inklusive gällande förmågan att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

<p>hög.</p>
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga. I flertalet av de bedömda uppsatserna visar studenterna på en mycket god språkbehandling och uppsatserna är väl disponerade. Förmågan att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper har bedömts utifrån självvärdering och intervjuer, och de visade att studenterna övas i muntlig framställning inom de flesta kurserna. Även om det endast i begränsad utsträckning sker dialoger med andra grupper än studenter och lärare, finns inget som tyder på att studenterna inte får en tillräckligt god träning i muntlig förmåga. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Flertalet av de bedömda uppsatserna visar på en hög grad av vetenskaplig problematisering och teoriprovning. När det gäller samhälleliga och etiska aspekter har dessa inte gått att bedöma utifrån de självständiga arbetena. Självvärderingen tillsammans med den information som framgick vid lärosätetsintervjun indikerar däremot att utbildningen har en uppläggning som lägger en god grund för att de samhälleliga och etiska aspekterna ska uppnås. Detta genom såväl kursmoment som examineras som att dessa aspekter problematiseras i undervisningen på ett förtjänstfullt sätt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>
<p>Bedömargruppens förslag till samlat omdöme</p> <p>Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.</p>



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2336
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. När det gäller kunskap om tillämpliga metoder visar dock ett fåtal arbeten på brister. Avseende fördjupning inom någon del av området och orientering om aktuella forskningsfrågor visar uppsatserna på hög måluppfyllelse. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning. Trots vissa svagheter avseende kunskap om tillämpliga metoder bedöms sammantaget måluppfyllelsen som hög</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, trots vissa svagheter, att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. När det gäller förmågan att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer visar däremot flera av de bedömda arbetena på en bristande förmåga till detta. I ett antal av de bedömda uppsatserna saknas ett vetenskapligt kritiskt förhållningssätt. Till exempel så diskuteras varken metod eller valda frågeställningar i ett antal uppsatser när så är motiverat. Det finns även exempel där det kritiska förhållningssättet i relation till tidigare forskning brister. I självvärderingen och vid lärosätesintervjun framgår att förmågorna som anges i examensmålet tränas och examineras. Detta föranleder dock inte en annan bedömning än den som framkom av de självständiga arbetena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga, dock uppvisar ett fåtal arbeten en bristande förmåga till detta. Förmågan att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper har bedömts utifrån självvärdering och intervjuer. De visade att studenterna övas och examineras i muntlig framställning. Den sammanvägda bedömningen av delmål och underlag visar trots vissa svagheter avseende den skriftliga förmågan på en hög måluppfyllelse.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Ett flertal av arbetena visar även på brister när det gäller att göra bedömningar utifrån samhällliga aspekter. När det gäller de vetenskapliga aspekterna brister ett antal uppsatser i det vetenskapliga förhållningssättet. Detta manifesteras genom såväl en avsaknad av problematisering som svagheter i kritisk diskussion. I andra arbeten brister studenternas förmåga till teoretiska insikter och teoriprövning. I ett antal självständiga arbeten där det hade varit relevant att göra bedömningar utifrån samhällliga aspekter saknas dessa, ett annat exempel visar på svagheter i att sätta in sin egen undersökning i en relevant samhälllig kontext. Förmågan att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter har inte gått att bedöma ur de självständiga arbetena. Självvärderingen och intervjun visar att de tre olika delmålen tränas och examineras i olika kurser under utbildningen. Detta föranleder dock inte någon annan bedömning än den som framkommit av de självständiga arbetena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Arkeologi - master	A-2013-03-2658
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området. När det gäller fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete visar arbetena på vissa svagheter. Genom självvärderingen och intervjun stärks till viss del uppfattningen att det breda kunnandet inom huvudområdet säkerställs genom progression och examination. Trots vissa svagheter, som framkom i de självständiga arbetena, avseende studenternas insikt i aktuellt forsknings och utvecklingsarbete bedöms sammantaget måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. I ett antal uppsatser brister studenternas metodkunskaper, metodvalen motiveras inte och i ett antal arbeten saknas en kritisk diskussion av metodval. I självvärderingen och vid intervjun gör lärosätet det troligt att studenterna tränas och examineras i fördjupad metodkunskap, men dessa underlag föranleder ingen annan bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse avseende förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. Merparten av de självständiga arbetena brister i förmågan att integrera kunskap och analysera frågeställningar. Svagheter består i vissa fall av avsaknad av problematisering och i andra fall av ett okritiskt förhållningssätt till det egna källmaterialet. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse när det gäller studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. En majoritet av de bedömda arbetena brister i förmågan att med adekvata metoder genomföra kvalificerade</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

uppgifter. Dessa uppsatser är metodologiskt svaga och brister särskilt i tillämpningen av den valda metoden. Genom självvärderingen och intervjun gör lärosätet det dock troligt att studenterna tränas i att genomföra olika uppgifter inom givna tidsramar. I övrigt föranleder övriga underlag inte någon annan bedömning än den som framkommit av de självständiga arbetena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga. Ett antal av de bedömda uppsatserna uppvisar brister i den skriftliga framställningen. Svagheter är främst bristande språkbehandling, men även brister i hanteringen av referenser och svagheter i dispositionen förekommer. Förmågan att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, såväl nationellt som internationellt har bedömts utifrån självvärdering och intervjuer. Det visade att studenterna övas och examineras i muntlig framställning. Den sammanvägda bedömningen av delmål och underlag visar, beroende på brister i den skriftliga förmågan, på en bristande måluppfyllelse.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Ett antal av de bedömda uppsatserna brister i det vetenskapliga förhållningssättet, till exempel så saknas problematisering, analys och kritisk diskussion av vald teori, där så skulle vara relevant. I de fall då de samhällliga aspekterna kunnat bedömas i de självständiga arbetena visar de på en varierad måluppfyllelse. De etiska och forskningsetiska aspekterna har inte gått att bedöma med de självständiga arbetena som grund. Självvärderingen och intervjun visar att de tre olika delmålen tränas och examineras i olika kurser under utbildningen. Detta föranleder dock inte någon annan bedömning än den som framkommit av de självständiga arbetena, detta särskilt vad gäller att göra bedömningar med hänsyn till de relevanta vetenskapliga aspekterna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

- den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

För det resterande målet visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Kulturvård - kandidat	A-2013-03-2665
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. När det gäller studenternas kunskap om tillämpliga metoder och fördjupning inom någon del av området visar ett antal arbeten på betydande kunskaper. I ett fåtal uppsatser, särskilt med hantverksvetenskaplig inriktning, brister dock orienteringen om aktuella forskningsfrågor. Genom självvärderingen och lärosätesintervjun framkom att utbildningens undervisningsformer och examination som helhet har en utformning som övertygande svarar mot målet. Detta stöds av det som framkom i intervjuerna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Ett antal arbeten uppvisar även en mycket betydande förmåga till detta. När det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer visar arbetena på en hög måluppfyllelse. Både i självvärderingen och vid intervjuerna framkom att utbildningen har en uppläggningsform som övertygande svarar mot målets delar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. Bedömningen av uppsatserna visar dock på en viss variation. Ett antal arbeten uppvisar en mycket god skriftlig förmåga, medan några visar på svagheter. Självvärderingen tillsammans med de uppgifter som framkom vid lärosätesintervjun styrker bedömningen hög måluppfyllelse. Allt tyder på att utbildningen som helhet har en struktur som svarar väl mot målets olika delar, inklusive förmågan att kommunicera med olika grupper, med många muntliga och skriftliga övningar och examinationer med god återkoppling från lärarna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. De</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

samhälleliga och etiska aspekterna har dock inte alltid gått att bedöma utifrån de självständiga arbetena. Under utbildningens gång övas studenterna regelbundet i att göra bedömningar med hänsyn till såväl vetenskapliga som samhälleliga och etiska aspekter när så är relevant. Sammantaget visar underlagen på en hög måluppfyllelse.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Kulturvård - master	A-2013-03-2748
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området. Även när det gäller den fördjupade insikten i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete visar uppsatserna, förutom enstaka svagheter, att studenterna når en mycket hög måluppfyllelse. Självvärderingen visar tillsammans med intervjuerna att utbildningen är väl genomtänkt och har en uppläggning som ger goda förutsättningar för att examensmålet i fråga ska kunna uppfyllas. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. Merparten av de bedömda uppsatserna uppvisar såväl en kritisk metoddiskussion som väl motiverade val av metod för sina specifika frågeställningar. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, trots variation, att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. Enstaka arbeten uppvisar svagheter när det gäller att integrera kunskap. Däremot visar en majoritet av de bedömda uppsatserna på en betydande förmåga till att bedöma och hantera frågeställningar. I dessa arbeten visar studenterna en betydande förmåga att med den valda metoden genomföra sina undersökningar på ett kritiskt och systematiskt sätt. Bedömningen av examensarbetena tillsammans med självvärderingen och intervjuerna visar på en miljö som ger studenterna ett starkt stöd och möjlighet att utvecklas, och sålunda ger de studerande goda förutsättningar att uppnå examensmålet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller förmågan att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete. Merparten av de bedömda uppsatserna visar på en betydande förmåga att använda adekvata metoder. Självvärderingen och lärosätesintervjun bekräftar bedömningen hög åluppfyllelse. Genom dem framkommer att utbildningen som helhet har en utformning som övertygande svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, progression och examination, inklusive förmågan att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga. Merparten av de bedömda uppsatserna uppvisar en mycket god framställning och disposition, samt en korrekt referenshantering. Genom självvärdering och intervjuer framkom att utbildningen har genomgående inslag av såväl skriftliga som muntliga vetenskapliga övningar och att den även säkerställer måluppfyllelsen när det gäller förmågan till dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. När det gäller de samhälleliga aspekterna visar uppsatserna att studenterna uppnår en hög måluppfyllelse. De etiska och forskningsetiska aspekterna har endast gått att bedömas i ett fåtal arbeten. Självvärderingen tillsammans med den information som framgick vid lärosätesintervjun visar tydligt att utbildningen har en uppläggning som lägger en god grund för att examensmålets olika delmål uppnås. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr

411-00376-13

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Linnéuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Linnéuniversitetet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2645
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på en varierad måluppfyllelse. När det gäller studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och kunskap om tillämpliga metoder visar ett antal arbeten på svagheter. Däremot visar studenterna i ett antal arbeten på betydande fördjupning inom någon del av området och väsentlig orientering om aktuella forskningsfrågor. I självvärderingen och vid intervjun visade lärosätet på ett tydligt sätt, genom en rad kurser som examineras, hur utbildningen ger studenterna en gedigen bredd och kunskapsbas inom huvudområdet arkeologi. Trots vissa svagheter i ett par självständiga arbeten bedöms måluppfyllelsen sammantaget vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning, men ett par uppsatser visar på brister. När det gäller studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer visar de självständiga arbetena på hög måluppfyllelse. Genom självvärdering och intervju visade lärosätet tydligt att utbildningen som helhet har progression, undervisningsformer och examination som rimligt svarar mot målets olika delar. Trots svagheter i ett par av de självständiga arbetena bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. Självvärderingen tillsammans med de uppgifter som framkom vid lärosätetsintervjun styrker bedömningen hög måluppfyllelse. Allt tyder på att utbildningen som helhet har en struktur som svarar väl mot målets olika delar, inklusive förmågan att kommunicera med olika grupper, med många muntliga och skriftliga övningar och examinationer med god återkoppling från lärarna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter och samhälleliga aspekter, dock visar ett par arbeten på bristande förmåga till detta. De</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

etiska aspekterna har inte gått att bedömas med de självständiga arbetena som underlag. Självvärderingen tillsammans med den information som framgick vid lärosätesintervjun indikerar att utbildningen har en uppläggning som lägger en god grund för att examensmålets olika delar uppnås. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lunds universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Antikens kultur och samhällsliv - kandidat	A-2013-05-2924
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund, orientering om aktuella forskningsfrågor samt fördjupning inom någon del av området. När det gäller delmålet att visa kunskap om tillämpliga metoder visar bedömningen av de självständiga arbetena på hög måluppfyllelse. Självvärderingen visar tillsammans med intervjuerna med lärare och studenter att utbildningen är väl genomtänkt och har en uppläggning som ger mycket goda förutsättningar för att examensmålet i fråga ska kunna uppfyllas. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning och att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I ett antal av de bedömda uppsatserna visar studenterna på en betydande förmåga att på ett lämpligt sätt avgränsa sitt källmaterial och att med vald metod kritiskt genomföra sina undersökningar på ett utmärkt sätt. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga. Såväl när det gäller disposition som när det kommer till framställning och hantering av referenser visar ett antal uppsatser på en betydande förmåga. Allt tyder på att utbildningen som helhet har en struktur som svarar väl mot målets olika delar, inklusive förmågan att kommunicera med olika grupper, med många muntliga och skriftliga övningar och examinationer med god återkoppling från lärarna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. De samhälleliga och etiska aspekterna har inte gått att bedöma utifrån de självständiga arbetena.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Självvärderingen tillsammans med den information som framgick vid lärosätesintervjun indikerar att utbildningen har en uppläggning som lägger en god grund för att examensmålet uppnås, detta bland annat genom kurser som examineras på ett varierat sätt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

För det resterande målet visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2646
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund samt kunskap om tillämpliga metoder. Ett antal av de bedömda uppsatserna visar dessutom på en betydande kunskap vad beträffar detta. Studenterna når även en hög måluppfyllelse när det gäller fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Genom självvärdering och intervjuer framkom att utbildningen som helhet har progression, undervisningsformer och examination som rimligt svarar mot målets olika delar vilket säkerställer studenternas bredd inom huvudområdets vetenskapliga grund. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning och att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Självvärderingen visar tillsammans med intervjuerna med lärare och studenter att utbildningen är väl genomtänkt och har en uppläggning som ger mycket goda förutsättningar för att examensmålet i fråga ska kunna uppfyllas. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga. I ett antal arbeten framgår en mycket god förmåga till skriftlig framställning och en god vetenskaplig språkbehandling. Genom självvärdering och intervjuer framkom att utbildningen har genomgående inslag av såväl skriftliga som muntliga vetenskapliga övningar. Sammantaget gör underlagen det troligt att utbildningen säkerställer måluppfyllelsen, inklusive förmåga till dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. I hälften av de bedömda uppsatserna visar studenterna på en betydande problematisering av de vetenskapliga aspekterna som är relevanta för de enskilda</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

undersökningarna. Merparten av uppsatserna visar dessutom en på en mycket god värderingsförmåga när det gäller de samhällliga aspekterna, till exempel när det gäller kontextualisering och arkeologernas relation till sina källmaterial. Självvärderingen och intervjun bekräftar att studenterna regelbundet tränas i att göra bedömningar med hänsyn till såväl vetenskapliga som samhällliga samt etiska aspekter när så är relevant. Sammantaget visar underlagen på en mycket hög måluppfyllelse.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper
- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Arkeologi och antikens historia - master	A-2013-03-2662
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Bedömningen av arbetena tillsammans med självvärderingen och intervjuerna visar på en miljö som ger studenterna ett starkt stöd och möjlighet att utvecklas och sålunda ger de studerande goda förutsättningar att uppnå examensmålet. I självvärderingen och vid intervjuerna visar lärosätet tydligt att utbildningen bedrivs i såväl en forskningsintensiv som internationell miljö, vilket starkt bidrar till studenternas insikt i aktuellt forskningsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. I den absoluta merparten av de bedömda uppsatserna visar studenterna på såväl bred som fördjupad metodkunskap som kritiska diskussioner angående metodval samt gedigna metodgenomgångar. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. Merparten av de bedömda uppsatserna visar på en hög grad av vetenskaplig och analytisk förmåga, samt på betydande förtrogenhet att genomföra sina undersökningar med valda metoder och förmåga till att avgränsa såväl litteratur som källmaterial. Övriga underlag bekräftar denna bild. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller studenternas förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete. Självvärderingen tillsammans med uppgifter som framkom vid lärosätessamtal och studentintervju stärker intrycket av mycket hög måluppfyllelse. Underlagen tyder på en god säkring av studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar och visar att utbildningen som helhet har en utformning som på ett mycket rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga. I merparten av de bedömda uppsatserna visar studenterna på en mycket god språkbehandling och uppsatserna är väl disponerade. Självvärderingen tillsammans med de uppgifter som framkom vid lärosätessamtalen styrker bedömningen. Allt tyder på att utbildningen som helhet har en struktur som svarar väl mot målets olika delar, inklusive förmågan att kommunicera med olika grupper, med många muntliga och skriftliga övningar och examinationer med god återkoppling från lärarna. Utbildningen bedrivs dessutom med tydlig internationell prägel vilket gör det troligt att utbildningen tränar studenterna i att kommunicera i en internationell kontext. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. De flesta uppsatserna innehåller en mycket hög grad av problematisering. När det gäller samhälleliga, etiska och forskningsetiska aspekter, har dessa inte gått att bedöma i samtliga arbeten. I de uppsatser där de varit relevanta visar bedömningarna att studenterna uppnår en betydande förmåga till detta. Under utbildningens gång övas studenterna systematiskt i att göra bedömningar med hänsyn till såväl vetenskapliga som samhälleliga samt etiska aspekter när så är relevant. Sammantaget visar underlagen på en mycket hög måluppfyllelse.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Historisk arkeologi - kandidat	A-2013-03-2663
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Trots vissa variationer visar urvalet av självständiga arbeten att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Ett par arbeten uppvisar brister i såväl kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund som orientering om aktuella forskningsfrågor. Däremot visar ett antal arbeten på betydande kunskap om tillämpliga metoder. Självvärderingen visar tillsammans med intervjuerna att utbildningen i ett antal kurser tränar och examinerar studenterna och på så sätt säkerställer deras kunskap i huvudområdets vetenskapliga grund. I självvärderingen framgår även att det finns ett antal fördjupningskurser som bidrar till de mer fördjupade kunskaperna. Trots de svagheter som framkommer i bedömningen av de självständiga arbetena så bedöms måluppfyllelsen sammantaget vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning och att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Ett antal av de bedömda uppsatserna brister när det gäller det vetenskapliga förhållnings sättet, främst när det gäller den kritiska diskussionen om tidigare forskning. Dessa uppsatser saknar även en tillräckligt tydlig vetenskaplig och kritisk ansats till den egna undersökningen och dess resultat. I självvärderingen och vid intervjuerna framkommer att studenterna tränas och examineras i dessa förmågor. Detta förmår dock inte uppväga de svagheter som framkommit i de självständiga arbetena och den sammantagna bedömningen är därför att måluppfyllelsen är bristande.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga. Hälften av de bedömda uppsatserna uppvisar brister i den skriftliga framställningen. Svagheter är främst bristande språkbehandling, men det finns även brister i hanteringen av referenser och svagheter i dispositionen. Förmågan att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper har bedömts utifrån självvärdering och intervjuer, och de visade att studenterna övas och examineras i muntlig framställning inom ett antal kurser. Sammantaget bedöms ändå måluppfyllelsen som bristande.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I de fall de samhällliga aspekterna gått att bedöma visar arbetena på en hög måluppfyllelse. De etiska aspekterna har inte gått att bedöma med de självständiga arbetena som underlag. I självvärderingen och vid intervjuerna visar lärosätet att studenterna under utbildningens gång övas och examineras i att göra bedömningar med hänsyn till såväl vetenskapliga som samhällliga samt etiska aspekter när så är relevant. Sammantaget visar underlagen på en hög måluppfyllelse.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

För de resterande målen visar underlagen sammantaget på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Historisk osteologi - kandidat	A-2013-03-2664
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måloppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Självvärderingen visar tillsammans med intervjuerna att utbildningen ger studenterna en god träning inom huvudområdets vetenskapliga grund. Lärosätet visar på ett tydligt sätt, bland annat med genomtänkta undervisningsformer, att utbildningens uppläggning ger studenterna goda förutsättningar för att examensmålet i fråga ska kunna uppfyllas. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måloppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning och att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måloppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse avseende skriftlig förmåga. Ett par arbeten visar dock på svagheter avseende detta, särskilt vad beträffar språkbehandlingen. Förmågan att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper har bedömts utifrån självvärdering och intervjuer, och de visade att studenterna övas i muntlig framställning inom de flesta kurserna. Även om det endast i begränsad utsträckning sker dialoger med andra grupper än studenter och lärare, finns det inget som tyder på att studenterna inte får en tillräckligt god träning i muntlig förmåga. Den sammanvägda bedömningen av delmål och underlag visar trots svagheter på en hög måloppfyllelse.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p> <p>Måloppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I de självständiga arbeten där samhälleliga aspekter och etiska aspekter gått att bedöma visar arbetena på hög måloppfyllelse. Självvärderingen tillsammans med den information som framgick vid lärosätesintervjun indikerar att utbildningen har en uppläggning som lägger en god grund för att</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

examensmålet uppnås. Bland annat diskuteras etiska frågor i samband med hanteringen av det känsliga källmaterial som studenterna möter i sin utbildning, men även frågor som rör till exempel repatriering av olika kvarlevor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2647
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Ett flertal av de bedömda arbetena visar på en betydande kunskap, särskilt när det gäller fördjupning inom någon del av huvudområdet. I ett antal av de bedömda uppsatserna visar studenterna dessutom upp en betydande insikt i forskningsläget genom väl vald litteratur som presenteras och diskuteras på ett vederhäftigt sätt. Däremot visar ett fåtal uppsatser på brister när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor. Genom självvärdering och intervjuer framkom att utbildningen som helhet har progression, undervisningsformer och examination som rimligt svarar mot målets olika delar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning och att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I merparten av de bedömda uppsatserna visar studenterna på en betydande förtrogenhet i att kritiskt diskutera såväl sin egen som andras forskning samt att med de valda metoderna genomföra sina undersökningar. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. Självvärderingen tillsammans med de uppgifter som framkom vid lärosätesintervjun styrker bedömningen av hög måluppfyllelse. Allt tyder på att utbildningen som helhet har en struktur som svarar väl mot målets olika delar, inklusive förmågan att kommunicera med olika grupper, med många muntliga och skriftliga övningar och examinationer med god återkoppling från lärarna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. De samhällliga och etiska aspekterna har inte gått att bedöma med de självständiga arbetena som underlag. Under utbildningens gång övas studenterna regelbundet i att göra bedömningar med hänsyn till såväl vetenskapliga som samhällliga och etiska aspekter när så är relevant. Sammantaget visar underlagen på en hög måluppfyllelse.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Arkeologi - master	A-2013-03-2659
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Genom självvärdering och intervjuer framkom att utbildningen som helhet har progression, undervisningsformer och examination som rimligt svarar mot målets olika delar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. I ett antal av de bedömda uppsatserna saknas en vetenskapligt kritisk och fördjupad metoddiskussion, där det egna metodvalet inte problematiseras i tillräcklig omfattning. I självvärderingen och vid intervjun framkom att studenterna tränas och examineras i metodkunskap. Men utifrån bedömningen av de självständiga arbetena blir den sammantagna bedömningen bristande måluppfyllelse.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, trots en stor variation, på bristande måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. Till exempel uppvisar ett antal av de bedömda uppsatserna på såväl metodologiska brister som svagheter i att kritiskt analysera sina frågeställningar och resultat. Ett fåtal självständiga arbeten visar på betydande förmågor, men en majoritet av de bedömda uppsatserna visar på brister när det gäller att integrera kunskap och analysera, bedöma komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse när det gäller studenternas förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete. Svagheterna är särskilt tydliga när det gäller studenternas förmåga att använda adekvata metoder; ett antal av de bedömda uppsatserna brister i själva genomförandet av undersökningen. Andra uppsatser brister i det vetenskapliga och kritiska förhållningsättet, särskilt i relation till tidigare forskning. I självvärderingen och vid intervjun visar dock lärosätet att studenterna tränas i förmågan att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms ändå måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. Självvärderingen tillsammans med de uppgifter som framkom vid lärosätetsintervjun styrker bedömningen av hög måluppfyllelse. Allt tyder på att utbildningen som helhet har en struktur som svarar väl mot målets olika delar, inklusive förmågan att kommunicera med olika grupper, med många muntliga och skriftliga övningar och examinationer med god återkoppling från lärarna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Det har dock inte gått att bedöma de samhälleliga, etiska och forskningsetiska aspekterna med de självständiga arbetena som underlag. Genom självvärderingen och intervjun visar lärosätet att studenterna tränas och examineras i att göra bedömningar med hänsyn till såväl vetenskapliga som samhälleliga samt etiska aspekter när så är relevant. Sammantaget visar underlagen på en hög måluppfyllelse.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete

För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Södertörns högskola

Lärosäte Södertörns högskola	Huvudområde/examen Arkeologi - kandidat	ID-nr A-2013-03-2648
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Ett par arbeten visar på en betydande fördjupning inom någon del av området. Genom självvärdering och intervjuer framkom att utbildningen som helhet har progression, undervisningsformer och examination som rimligt svarar mot målets olika delar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Ett par arbeten visar på en betydande förmåga till att värdera och kritiskt tolka relevant information. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning än vad som framkommit av de självständiga arbetena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. Ett par arbeten visar dessutom på en betydande förmåga till detta. Även om det i begränsad utsträckning sker dialoger med andra grupper än studenter och lärare, finns det inget som tyder på att studenterna inte tränas tillräckligt vad gäller muntlig förmåga. Den sammanvägda bedömningen av delmål och underlag visar därmed, trots svagheter, på en hög måluppfyllelse.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I de fall samhälleliga aspekter har kunnat bedömas med de självständiga arbetena som underlag visar bedömningen på ett varierat utfall, något arbete visar på bristande förmåga till detta och ett annat</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

på en betydande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter. De etiska aspekterna har inte kunnat bedömas med de självständiga arbetena som underlag. Självvärderingen tillsammans med den information som framgick vid lärosätesintervjun indikerar däremot att utbildningen har en uppläggning som lägger en grund för att de samhällliga och etiska aspekterna uppnås. Trots vissa svagheter avseende att kunna göra bedömningar utifrån samhällliga aspekter bedöms sammantaget måluppfyllelsen som hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Umeå universitet

Lärosäte Umeå universitet	Huvudområde/examen Arkeologi - kandidat	ID-nr A-2013-03-2649
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder och fördjupning inom någon del av området. När det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor, visar dock ett antal arbeten på svagheter. Självvärderingen visar tillsammans med intervjuerna att utbildningen har en uppläggning som ger goda förutsättningar för att examensmålet i fråga ska kunna uppfyllas. Trots vissa svagheter i de självständiga arbetena bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Självvärderingen tillsammans med uppgifter som framkom vid lärosätesintervju och studentintervju stärker intrycket av hög måluppfyllelse. Underlagen visar att utbildningen som helhet har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. Förmågan att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper har bedömts utifrån självvärdering och intervjuer, och de visade att studenterna övas i muntlig framställning inom de flesta kurserna. Även om det i begränsad utsträckning sker dialoger med andra grupper än studenter och lärare, finns inget som tyder på att studenterna inte får en tillräckligt god muntlig förmåga. Den sammanvägda bedömningen av delmål och underlag visar på en hög måluppfyllelse.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Samhälleliga aspekter och etiska aspekter har inte gått att bedöma med de självständiga arbetena som underlag. Under utbildningens gång övas studenterna regelbundet i att göra bedömningar</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

med hänsyn till såväl samhällliga som etiska aspekter när så är relevant. Bland annat är diskussioner kring etiska frågor inom arkeologin kopplat till ursprungsbefolkningsspektivet mycket närvarande i undervisningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Umeå universitet	Arkeologi - magister	A-2013-03-2657
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende överblick över området, fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen visar tillsammans med intervjuerna att utbildningen har en uppläggning som ger goda förutsättningar för att examensmålet i fråga ska kunna uppfyllas. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. Ett antal självständiga arbeten brister i såväl metoddiskussion som i problematisering av metodval. Dessa uppsatser uppvisar vetenskapliga svagheter vad gäller fördjupade metodkunskaper. I självvärderingen och vid lärosätesintervjun framkom att studenterna tränas och examineras i vad examensmålet anger, men i utgångspunkt av de självständiga arbetena så bedöms sammantaget måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. Självvärderingen tillsammans med uppgifter som framkom vid lärosätesintervju och studentintervju stärker intrycket av hög måluppfyllelse. Underlagen tyder på att utbildningen säkrar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar och visar att utbildningen som helhet har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller förmågan att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I självvärderingen och vid lärosätesintervjun gör lärosätet det troligt att utbildningen även säkerställer studenternas förmåga att genomföra vad examensmålet avser inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. Förmågan att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper har bedömts utifrån självvärdering och intervjuer, och de visade att studenterna övas i muntlig framställning inom de flesta kurserna. Även om det i begränsad utsträckning sker dialoger med andra grupper än studenter och lärare, finns inget som tyder på att studenterna inte får en tillräckligt god muntlig förmåga. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. När det gäller samhällliga, etiska och forskningsetiska aspekter har dessa inte gått att bedöma med de självständiga arbetena som underlag. Under utbildningens gång övas studenterna regelbundet i att göra bedömningar med hänsyn till såväl samhällliga som etiska aspekter när så är relevant. Bland annat är diskussioner kring etiska frågor inom arkeologin kopplat till ursprungsbefolkningsperspektivet mycket närvarande i undervisningen. Sammantaget visar underlagen på en hög måluppfyllelse.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet:

- För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Umeå universitet	Miljöarkeologi - magister	A-2013-03-2667
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på en varierad måluppfyllelse. Studenternas överblick över området och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete brister. Däremot visar bedömningen av de självständiga arbetena att studenterna når delmålet som rör fördjupade kunskaper inom vissa delar av området i hög grad. Bristerna framträder särskilt genom otillräckliga översikter av tidigare forskning. I självvärderingen och vid intervjun visar inte lärosätet på ett övertygande sätt att utbildningen ger studenterna tillräcklig kunskap och förståelse för huvudområdets vetenskapliga grund, framför allt teoretisk medvetenhet särskilt inom det arkeologiska ämnesområdet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. I självvärderingen och vid intervjun visar lärosätet att studenterna tränas och examineras i fördjupad metodkunskap. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. Bristerna är särskilt framträdande när det gäller studenternas förmåga att integrera kunskap, merparten av de bedömda uppsatserna visade bristande förmåga avseende detta. Övriga underlag föranleder ingen annan bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller förmågan att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I självvärderingen och vid lärosätetsintervjun gör lärosätet det troligt att utbildningen även säkerställer studenternas förmåga att genomföra vad examensmålet avser inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. Förmågan att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper har bedömts utifrån självvärdering och intervjuer, och de visade att studenterna övas i muntlig framställning inom de flesta kurserna. Även om det i begränsad utsträckning sker dialoger med andra grupper än studenter och lärare, finns inget som tyder på att studenterna inte får en tillräckligt god muntlig förmåga. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. När det gäller samhällliga, etiska och forskningsetiska aspekter har dessa inte gått att bedöma med de självständiga arbetena som underlag. Under utbildningens gång övas studenterna regelbundet i att göra bedömningar med hänsyn till såväl samhällliga som etiska aspekter när så är relevant. Bland annat är diskussioner kring etiska frågor inom arkeologin kopplat till ursprungsbefolkningsperspektivet mycket närvarande i undervisningen.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen för bristande måluppfyllelse för målet:

- För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information

För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Uppsala universitet

Lärosäte Uppsala universitet	Huvudområde/examen Antikens kulturer - kandidat	ID-nr A-2013-03-2652
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Merparten av de bedömda uppsatserna visar på en betydande kunskap om antikännets vetenskapliga grund. I uppsatserna visar studenterna även mycket god kunskap om tillämpliga metoder relevanta för huvudområdet. Självvärderingen tillsammans med de uppgifter som framkom vid lärosätesintervjun styrker bedömningen hög måluppfyllelse. Allt tyder på att utbildningen som helhet har en struktur som svarar väl mot målets olika delar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning och att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Merparten av de bedömda uppsatserna visar på en hög grad av vetenskaplig kritisk analys och på en mycket god förmåga att integrera kunskap. Självvärderingen och intervjuerna stödjer denna bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga. I de flesta bedömda uppsatser visar studenterna på en mycket god språkbehandling och en stringent förmåga till referenshantering. Självvärderingen tillsammans med de uppgifter som framkom vid lärosätesintervjun styrker bedömningen hög måluppfyllelse. Allt tyder på att utbildningen som helhet har en struktur som svarar väl mot målets olika delar, med många muntliga och skriftliga övningar och examinationer med god återkoppling från lärarna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Merparten av de bedömda uppsatserna visar på en hög grad av problematisering av vetenskapliga aspekter. De samhällliga aspekterna har inte gått att bedöma med de självständiga arbetena som underlag. Ett antal av de självständiga arbetena visar på hög måluppfyllelse beträffande de etiska aspekterna. Under utbildningens gång övas och examineras studenterna regelbundet i att göra bedömningar med hänsyn till framför allt vetenskapliga aspekter, men även samhällliga samt etiska aspekter när så är relevant. Sammantaget visar underlagen på en mycket hög måluppfyllelse.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen för mycket hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Arkeologi - kandidat	A-2013-03-2650
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Självvärderingen visar tydligt tillsammans med intervjuerna att utbildningen ger studenterna en god bredd inom arkeologiämnets vetenskapliga grund. Detta bland annat genom väl genomtänkta undervisningsformer, examination och progression i kurserna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning och att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Genom självvärderingen och lärosätesintervjun framkom att utbildningens undervisningsformer och examination som helhet har en utformning som övertygande svarar mot målet. Detta stöds av det som framkom i intervjuerna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. Genom självvärdering och intervjuer framkom att utbildningen har genomgående inslag av såväl skriftliga som muntliga vetenskapliga övningar. Sammantaget gör underlagen det troligt att utbildningen säkerställer en hög måluppfyllelse, inklusive förmåga till dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga aspekter. De etiska aspekterna har inte gått att bedöma med de självständiga arbetena som underlag. I självvärderingen och vid intervjun visar lärosätet att studenterna tränas och examineras i att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter när så är relevant. Sammantaget visar underlagen på en hög måluppfyllelse.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga utvärderade mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Arkeologi - master	A-2013-03-2660
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen visar tillsammans med intervjuerna att utbildningen i ett antal kurser tränar och examinerar studenternas kunskap i huvudområdets vetenskapliga grund. I självvärderingen framgår även att det finns ett antal fördjupningskurser som bidrar till de mer fördjupade kunskaperna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. Bedömningen av examensarbetena tillsammans med självvärderingen och intervjuerna visar på en miljö som ger studenterna ett starkt stöd och möjlighet att utvecklas, och sålunda ger de studerande goda förutsättningar att uppnå examensmålet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse avseende förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. Bedömningen av examensarbetena tillsammans med självvärderingen och intervjuerna visar på en miljö som ger studenterna ett starkt stöd och möjlighet att utvecklas, och sålunda ger de studerande goda förutsättningar att uppnå examensmålet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller förmågan att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete. I självvärderingen och vid lärosätesintervjun gör lärosätet det också troligt att det säkerställer studenternas förmåga att genomföra kvalificerade</p>		

2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

<p>uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. De bedömda uppsatserna visar på en god språkbehandling och en korrekt hantering av referenser. Genom självvärdering och intervjuer framkom att utbildningen har genomgående inslag av såväl skriftliga som muntliga vetenskapliga övningar. Sammantaget gör underlagen det troligt att utbildningen säkerställer måluppfyllelsen, inklusive förmåga till dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Flertalet uppsatser visar på en hög grad av problematisering samt en betydande förmåga till teoriprovning. I de fall de samhällliga aspekterna gått att bedöma utifrån arbetena visar de på mycket hög måluppfyllelse. När det gäller de etiska aspekterna har inte dessa gått att bedöma med de självständiga arbetena som underlag. I självvärderingen och vid intervjun visar lärosätet på ett tydligt sätt att studenterna tränas och examineras i att göra bedömningar med hänsyn till såväl etiska som forskningsetiska aspekter när så är relevant. Sammantaget visar underlagen på en mycket hög måluppfyllelse.</p>
<p>Bedömargruppens förslag till samlat omdöme</p> <p>Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet:</p> <ul style="list-style-type: none">- För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete <p>För de resterande målen visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>



2013-12-17

Reg.nr

411-00376-13

Bilaga 2

Bedömagruppen och anmälda jäv

411-00376-13 Arkeologi, antikens kultur och- samhällsliv samt kulturvård

	Göteborgs universitet	Linnéuniversitetet	Lunds universitet	Stockholms universitet	Södertörns högskola	Umeå universitet	Uppsala universitet
Bedömare/Lärosäte							
Professor emeritus Ola Kyhlberg, Uppsala universitet							x
Professor Birgitta Svensson, Nordiska museet				x			
Professor Tove Hjørungdal, Göteborgs universitet	x						
Fil. dr Maria Brunskog, Uppsala universitet							x
Fil. dr Gunnar Almevik, Göteborgs universitet	x						
Fil. dr Lennart Lind, Stockholms universitet				x			
Fil. dr Helena Knutsson, Stones Lab							
Professor Sabine Sten, Uppsala universitet							x
Docent Dominic Ingemark, Lunds universitet	x		x				
Fil. dr Kristian Göransson, Svenska institutet i Rom							
Studenten Caroline Strandberg, Stockholms universitet				x			



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

Bilaga 3

Valda examensmål och kriterier (beslut reg.nr 411–00376-13)

Beslut om mål och kriterier för Universitetskanslersämbetets utvärdering 2013 av arkeologi, antikens kultur och samhällsliv samt kulturvård

Universitetskanslersämbetets bedömagrupp för utvärderingen har tagit fram ett förslag till vilka mål som ska utvärderas och kriterier för bedömning av dessa. Detta förslag har diskuterats vid ett upptaktsmöte den 10 april 2013 med företrädare för de utbildningar som ska utvärderas. Därefter gavs lärosätena också möjlighet att lämna skriftliga synpunkter.

Universitetskanslersämbetet beslutar att föreslagna mål ska ingå i utvärderingen och att föreslagna kriterier ska gälla för bedömningen. De mål som valts för utvärderingen och de kriterier som formulerats bifogas beslutet i en bilaga.

Beslut i ärendet har fattats den 22 april 2013 av tf. avdelningschefen Per Westman efter föredragning av utredaren Robert Östberg.

Per Westman

Robert Östberg

Kandidatexamen, huvudområde arkeologi, antikens kultur och samhällsliv samt kulturvård - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande kunskap om huvudområdets/inriktningens vetenskapliga grund, • betydande kunskap om/i tillämpliga metoder • väsentligt fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet/inriktningen • betydande orientering om aktuella forskningsfrågor 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • kunskap om huvudområdets/inriktningens vetenskapliga grund • kunskap om/i tillämpliga metoder, • fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet/inriktningen • orientering om aktuella forskningsfrågor 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande kunskap om huvudområdets/inriktningens vetenskapliga grund • bristande kunskap om/i tillämpliga metoder • bristande fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet/inriktningen • bristande orientering om aktuella forskningsfrågor

Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning • betydande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning • förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning • bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att muntligt 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att muntligt redogöra 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att muntligt

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper 	för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper 	redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper
---	--	---	--

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter • betydande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter (<i>här har bedömarna valt att inte differentiera mellan mycket hög</i> 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter

	<i>måluppfyllelse och hög måluppfyllelse)</i>		
--	---	--	--

Magisterexamen, huvudområde arkeologi, antikens kultur och samhällsliv samt kulturvård - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 1a: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • betydande överblick över området/inriktningen • väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området/inriktningen • betydande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • överblick över området/inriktningen • fördjupade kunskaper inom vissa delar av området/inriktningen • insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • bristande överblick över området/inriktningen • bristande fördjupade kunskaper inom vissa delar av området/inriktningen • bristande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
Mål 1b: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • väsentligt fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna <i>inte</i> visar <ul style="list-style-type: none"> • fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen
Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att integrera 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att integrera kunskap 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att integrera

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	kunskap <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	<ul style="list-style-type: none"> • förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	kunskap <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar • betydande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar<i>(här har bedömnarna valt att inte differentiera mellan mycket hög måluppfyllelse och hög måluppfyllelse)</i> 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar • förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar • bristande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • bristande förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar
Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

	olika grupper <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper 	olika grupper <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper 	olika grupper <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper
--	--	--	--

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter • betydande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga aspekter • betydande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter • medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete <i>(här har bedömarna valt att inte differentiera mellan mycket hög måluppfyllelse och hög måluppfyllelse)</i> 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter • medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter • bristande medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Masterexamen, huvudområde arkeologi, antikens kultur och samhällsliv samt kulturvård - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 1a: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • mycket brett kunnande inom huvudområdet/inriktningen för utbildningen • i hög grad väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet/inriktningen • väsentligt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • brett kunnande inom huvudområdet/inriktningen för utbildningen • väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet/inriktningen • fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande brett kunnande inom huvudområdet/inriktningen för utbildningen • bristande fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet/inriktningen • bristande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
<p>Mål 1b: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • väsentligt fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 2: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap • betydande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap • förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap • bristande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
<p>Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar • betydande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar (<i>här har bedömarna valt att inte differentiera mellan mycket hög måluppfyllelse och</i> 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar • förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar • förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen • förmåga att utvärdera sitt arbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar • bristande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • bristande förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar • bristande förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

	<i>hög måluppfyllelse)</i> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen • betydande förmåga att utvärdera sitt arbete 		huvudområdet <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att utvärdera sitt arbete
Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper • betydande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för att diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper • förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för att diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper • bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang klart skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 5: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter • betydande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga aspekter • betydande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter • betydande medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter • medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter • bristande medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

 Bilaga 4
Läsanvisningar

Bedömningsformulär för självständiga arbeten i utvärderingen av arkeologi, antikens kultur och samhällsliv samt kulturvård kandidatexamen

Delmål	3	2	1	-	Kommentar
	Mycket god kvalitet	Tillräcklig kvalitet	Bristande kvalitet	Ej bedömd	
1.1 Arbetet visar att studenten har kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.2 Uppsatsen visar att studenten har kunskap om tillämpliga metoder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.3 Uppsatsen visar att studenten har fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.4 Uppsatsen visar att studenten har (god) orientering om aktuella och relevanta forskningsfrågor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1 Samlad bedömning 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

2.1	Uppsatsen visar på förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.2	Uppsatsen visar på förmåga att kritiskt diskutera, företeelser, frågeställningar och situationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Samlad bedömning 2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Delmål	3 Mycket god kvalitet	2 Tillräcklig kvalitet	1 Bristande kvalitet	- Ej bedömd	Kommentar
3.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Exempel: God språkbehandling, korrekt skriven, bra framställning av metod, professionellt förhållningssätt. God struktur, logiskt upplägg och klar tankegång som är lätt att följa.
4.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

4.3	Uppsatsen visar på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Samlad bedömning 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Bedömningsformulär för självständiga arbeten i utvärderingen av arkeologi, antikens kultur och samhällsliv samt kulturvård- magisterexamen

Delmål		3 Mycket hög kvalitet	2 Hög kvalitet	1 Bristande kvalitet	- Ej bedömd	Kommentar
1 a.1	Arbetet visar att studenten har (god) överblick över området	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1 a.2	Uppsatsen visar att studenten har fördjupade kunskaper inom vissa delar av området	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1 a.3	Uppsatsen visar att studenten har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

1 a	Samlad bedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1 b	Uppsatsen visar att studenten har fördjupad kunskap om metod inom huvudområdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.1	Uppsatsen visar att studenten har förmåga att integrera kunskap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.2	Uppsatsen visar att studenten har förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Samlad bedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.1	Uppsatsen visar på förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.2	Uppsatsen visar på förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Samlad bedömning 3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

4.1	Uppsatsen visar på förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Exempel: God språkbehandling, bra framställning av metod, professionellt förhållningssätt. God struktur, logiskt upplägg och klar tankegång som är lätt att följa.
5.1	Uppsatsen visar på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.2	Uppsatsen visar på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga aspekter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.3	Uppsatsen visar på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.4	Uppsatsen visar på medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Samlad bedömning 5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Bedömningsformulär för självständiga arbeten i utvärderingen av arkeologi, antikens kultur och samhällsliv samt kulturvård- masterexamen

Delmål	3 Mycket hög kvalitet	2 Hög kvalitet	1 Bristande kvalitet	- Ej bedömd	Kommentar
1 a.1 Arbetet visar att studenten har (god) överblick över området	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1 a.2 Uppsatsen visar att studenten har fördjupade kunskaper inom vissa delar av området	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1 a.3 Uppsatsen visar att studenten har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1 a Samlad bedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1 b Uppsatsen visar att studenten har fördjupad kunskap om metod inom huvudområdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.1 Uppsatsen visar att studenten har förmåga att integrera kunskap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

2.2	Uppsatsen visar att studenten har förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Samlad bedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.1	Uppsatsen visar på förmåga att kritiskt och kreativt självständigt identifiera och formulera frågeställningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.2	Uppsatsen visar på förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Samlad bedömning 3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.1	Uppsatsen visar på förmåga att i såväl nationella som internationella skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Exempel: God språkbehandling, bra framställning av metod, professionellt förhållningssätt. God struktur, logiskt upplägg och klar tankegång som är lätt att följa.
5.1	Uppsatsen visar på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.2	Uppsatsen visar på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällsliga aspekter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

5.3	Uppsatsen visar på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.4	Uppsatsen visar på medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Samlad bedömning 5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Göteborgs universitet

Arkeologi - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Bristande
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
6	Hög	Bristande	Bristande	Bristande
7	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
8	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Hög	Bristande	Hög	Hög
10	Hög	Hög	Bristande	Bristande

Göteborgs universitet

Arkeologi - master	1a För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	1b För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen för utbildningen	2 För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	3 För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete	4 För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	5 För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
4	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

2013-12-17

Reg.nr

411-00376-13

Göteborgs universitet

Kulturvård - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Bristande	Bristande
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
13	Bristande	Hög	Bristande	Bristande
14	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
15	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
16	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

Göteborgs universitet

Kulturvård - master	1a För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	1b För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen för utbildningen	2 För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	3 För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete	4 För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	5 För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

3	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
4	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög

Linnéuniversitetet

Arkeologi - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
2	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
3	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
5	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Bristande	Bristande	Hög	Bristande

Lunds universitet

Antikens kultur och samhällsliv - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
2	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög

2013-12-17

Reg.nr

411-00376-13

Lunds universitet

Arkeologi - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Bristande	Bristande	Bristande
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
6	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög

Lunds universitet

Arkeologi och antikens historia - master	1a För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	1b För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen för utbildningen	2 För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	3 För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete	4 För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	5 För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
9	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
10	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Lunds universitet

Historisk arkeologi - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
2	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
4	Bristande	Bristande	Bristande	Hög
5	Hög	Bristande	Bristande	Hög
6	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

Lunds universitet

Historisk osteologi - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Bristande	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Stockholms universitet

Arkeologi - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
6	Hög	Hög	Hög	Bristande
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Hög	Hög	Hög	Hög
13	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
14	Hög	Hög	Hög	Hög
15	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
16	Hög	Hög	Hög	Hög

Stockholms universitet

Arkeologi - master	1a För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	1b För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen för utbildningen	2 För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	3 För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete	4 För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	5 För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällreliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
2	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
3	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
6	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
8	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande	Bristande
9	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
10	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög
11	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Hög

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Södertörns högskola

Arkeologi - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Bristande	Hög	Bristande
2	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Hög	Bristande
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Umeå universitet

Arkeologi - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Bristande	Hög	Hög	Bristande
3	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
9	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
10	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Umeå universitet

Arkeologi - magister	1a För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	1b För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	2 För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	3 För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	4 För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	5 För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Umeå universitet

Miljöarkeologi - magister	1a För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	1b För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	2 För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	3 För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	4 För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	5 För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Hög	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög
2	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
3	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande

2013-12-17

 Reg.nr
411-00376-13

Uppsala universitet

Antikens kulturer - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Uppsala universitet

Arkeologi - kandidat	1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	2 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	3 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	4 För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
4	Bristande	Bristande	Bristande	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög

2013-12-17

Reg.nr

411-00376-13

Uppsala universitet

Arkeologi - master	1a För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	1b För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen för utbildningen	2 För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	3 För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete	4 För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	5 För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
3	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
5	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
6	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög

Bilaga 6

 Redovisning av underlag för bedömning ⁱ

Göteborgs universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Studenternas erfarenheter
Antikens kultur och samhällsliv - kandidat	13	Ja	Ja
Antikens kultur och samhällsliv - magister	5	Ja	Ja
Arkeologi - kandidat	10	Ja	Nej
Arkeologi - master	5	Ja	Nej
Kulturvård - kandidat	16	Ja	Ja
Kulturvård - master	7	Ja	Ja

Linnéuniversitetet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Studenternas erfarenheter
Arkeologi - kandidat	7	Ja	Nej

Lunds universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Studenternas erfarenheter
Antikens kultur och samhällsliv - kandidat	6	Ja	Ja
Arkeologi - kandidat	7	Ja	Ja
Arkeologi och antikens historia - master	10	Ja	Ja
Historisk arkeologi - kandidat	6	Ja	Ja
Historisk osteologi - kandidat	5	Ja	Nej

Stockholms universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Studenternas erfarenheter
Arkeologi - kandidat	16	Ja	Ja
Arkeologi - master	11	Ja	Ja

Södertörns högskola

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Studenternas erfarenheter
Arkeologi - kandidat	5	Ja	Ja

Umeå universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Studenternas erfarenheter
Arkeologi - kandidat	10	Ja	Ja
Arkeologi - magister	6	Ja	Ja
Miljöarkeologi - magister	5	Ja	Nej

Uppsala universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Studenternas erfarenheter
Antikens kulturer - kandidat	5	Ja	Ja
Arkeologi - kandidat	10	Ja	Ja
Arkeologi - master	9	Ja	Ja



2013-12-17

Reg.nr
411-00376-13

ⁱ För varje bedömningsärende (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömarna ett avidentifierat slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 5 och 24 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Det är värt att notera att om antalet arbeten totalt endast är fem eller sex, läses alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 30 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 100 arbeten i populationen är urvalet 21. Maximalt kan det bli 24 arbeten i urvalet vid en population om 245 arbeten eller fler.

Urvalsmodellen tryggar med viss säkerhet att en eventuell förekomst av arbeten med bristande målpuppfyllelse bland samtliga arbeten också visas i urvalet. Förekommer minst tio procent arbeten med bristande målpuppfyllelse bland det totala antalet godkända arbeten ska urvalet med 95 procents säkerhet också innehålla arbeten med bristande målpuppfyllelse. Om målpuppfyllelsen i de självständiga arbetena ses som ett mått på utbildningens kvalitet, ska utbildningar för att uppnå hög kvalitet idealt sett inte godkänna självständiga arbeten som uppnår bristande målpuppfyllelse. Därför är modellen i detta perspektiv tämligen robust för att klargöra om en utbildning håller bristande eller minst hög kvalitet. Det är dock viktigt att påpeka att urvalsmodellen inte är avsedd för att dra statistiskt säkerställda slutsatser om fördelningar i populationen. De slutsatser som dras om distinktionen mellan hög och mycket hög målpuppfyllelse med utgångspunkt i urvalet måste därför grundas i en rimlighetsbedömning givet urvalsmodellen.